

ELHA

Eerste Landelijke Huisartsen Associatie



secr. loup@elha.org
N. Leloup, huisarts
Noordewierweg 84
3812 DM Amersfoort

Autoriteit Financiële Markten
De heer Arthur Doctors van Leeuwen
Postbus 11723
1001 GS AMSTERDAM

betreft: toezichthoudende taak AFM inzake Zorgverzekeraars, Gevolmachtigden en Assurantie-tussenpersonen

Alphen aan den Rijn / Amersfoort

11 mei 2006

Geachte heer Doctors van Leeuwen,

Mogelijk bent u op de hoogte van de problemen die zich sinds januari dit jaar voor doen in het declaratie- en betalingsverkeer tussen zorgverleners (i.h.b. huisartsen) en zorgverzekeraars.

In het kader van de rol van het AFM van toezichthouder over financiële en verzekeringsinstellingen vragen wij, als vereniging van huisartsen-praktijkhouders, uw aandacht voor enkele zaken waarvan wij veronderstellen dat u daar een toezichthoudende rol in speelt.

1. Welke maatregelen kan het AFM nemen in situaties waarin een zorgverzekeraar structureel nalatig is in het nakomen van zijn betalingsverplichtingen en zich niet houdt aan centraal (VWS/ZN/LHV) overeengekomen betalingsvoorwaarden zoals bijvoorbeeld zijn neergelegd in het zg. Vogelaarakkoord?
2. Welke mogelijkheden heeft het AFM om toe te zien dat het volledige budget van de zg. inschrijfgelden dat door de verplicht verzekerde burgers via de polispremie wordt of moet worden opgebracht, door de verzekeraars ook werkelijk wordt uitbetaald aan de rechthebbende huisartsen wanneer niet alle verzekerden op naam staan ingeschreven?
3. Is het thans bestaande onderscheid tussen de 'binnenlandse' en 'buitenlandse' verzekeraars acceptabel waar het gaat om een fundamenteel verschil tussen deze beide partijen inzake hun betalingsverplichting namens Nederlandse verzekerden tegenover huisartsen?
Is het door het CTG-ZAio voorgestelde en door de minister doorgevoerde declaratie- en betalingsverkeer zoals dat in ons land nu van toepassing is, volledig 'Europroof'?
4. Acht u het zinvol concrete sancties uit te vaardigen of in elk geval huisartsen schadeloos te (laten) stellen, indien verzekeraars ingediende declaraties ten onrechte niet uitbetalen?
5. Vallen Gevolmachtigden en andere Assurantie Tussenpersonen juridisch onder dezelfde regelgeving als de 'echte' zorgverzekeraars, ondanks dat administratie- en betaalkantoren geen contracten sluiten met zorgaanbieders zoals verzekeraars dat plegen (verplicht zijn?), te doen?
6. Kennen deze kantoren een vergunningstelsel? Zo ja, aan welke voorwaarden dient een Gevolmachtigde of Tussenpersoon te voldoen, voor het verkrijgen van een dergelijke vergunning?
7. Welke rechten en financiële garanties bestaan er voor huisartsen indien een verzekeraar, Gevolmachtigde of Assurantie Tussenpersoon failliet gaat?

Wij stellen u deze vragen allereerst vanwege de onduidelijkheid over de positie van de verzekeraars en Gevolmachtigden en Assurantie Tussenpersonen tegenover onze leden/huisartsen en de Toezichthoudende rol van de AFM. Ten tweede vanwege onze ernstige bezorgdheid m.b.t. de chaotische declaratie- en betalingssituatie van dit moment waardoor veel huisartsen in financiële problemen zijn gekomen. Een zeer ongewenste situatie waarin voor onze leden geen of onvoldoende duidelijkheid en zekerheid bestaat over hun toekomstige praktijkvoering.

Graag ontvangen wij binnenkort uw reactie op onze vragen en stellen eventueel overleg met u bijzonder op prijs.

Met vriendelijke groet,

Namens de ELHA,

Hans Nobel, huisarts
voorzitter

Niek Leloup, huisarts
secr.-penningmeester